

Obwaga LM + LTR

UCHWAŁA Nr II-00310-55/13
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku z dnia 9 grudnia 2013 r.



w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Krynki na 2014 r.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) oraz Zarządzenia Nr 5/11 z dnia 3 października 2011 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

Skład Orzekający w osobach:

| | |
|-------------------|------------------|
| Marcin Tyniewicki | - przewodniczący |
| Anna Ostrowska | - członek |
| Joanna Salachna | - członek |

opiniuje pozytywnie

projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Krynki na 2014 r. wraz z objaśnieniami, wskazując jednocześnie na występujące w tej uchwale uchybienia:

- 1) błędne wskazanie tytułu limitu zobowiązań na kwotę 573.970 zł w związku z zaciąganiem kredytami i pożyczkami w § 6 projektu uchwały, poprzez użycie określenia „na sfinansowanie inwestycji”, co jest niezgodne z art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm., powoływana dalej jako u.f.p.); z załącznika nr 4 projektu uchwały wynika, że limit ten powinien dotyczyć zobowiązania z tytułu kredytu zaciąganego na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów;
- 2) błędne wskazanie tytułu upoważnienia do zaciągnięcia kredytów i pożyczek w § 10 projektu uchwały, poprzez użycie określenia „na sfinansowanie inwestycji”, co jest niezgodne z art. 212 ust. 2 pkt 1 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 3 u.f.p.; z załącznika nr 4 projektu uchwały wynika, że upoważnienie to powinno być udzielone na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów;
- 3) zbyt ogólne określenie tytułu rezerwy celowej w § 3 pkt 3 projektu uchwały, z którego nie wynika o jakie „jednorazowe dodatki uzupełniające wypłacane nauczycielom” chodzi, w wyniku czego przepis ten nie wyczerpuje istoty rezerwy celowej, która wynika z art. 222 ust. 2 pkt 1 u.f.p.;
- 4) niewłaściwe wskazanie w § 7 ust. 3 projektu uchwały środków pochodzących z opłaty produktowej; przepis ten powinien zostać wykreślony;
- 5) brak wyodrębnienia w planie dochodów (załącznik nr 1 do projektu uchwały) ogólnej kwoty dochodów z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 u.f.p., co stanowi naruszenie art. 235 ust. 1 u.f.p.;
- 6) brak wyodrębnienia w planie wydatków (załącznik nr 2 do projektu uchwały) ogólnej kwoty środków na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 u.f.p., co stanowi naruszenie art. 236 ust. 3 pkt 4 i ust. 4 pkt 1 u.f.p.;

- 7) zbyt ogólne określenie planu wyodrębnionego rachunku dochodów oświatowych jednostek budżetowych (załącznik nr 6 projektu uchwały), tj. niewskazanie poszczególnych tytułów dochodów i wydatków kolejnych jednostek, co jest niezgodne z art. 214 pkt 2 w zw. z art. 223 u.f.p.
- 8) niewskazanie w dziale 85219 § 3020 planu wydatków (załącznik nr 2 projektu uchwały) kwoty 450 zł;
- 9) błędne wskazanie ogólnej kwoty dochodów i wydatków w planie wyodrębnionego rachunku dochodów oświatowych jednostek budżetowych (załącznik nr 6 projektu uchwały), powinna być to kwota 158.500 zł;
- 10) wskazanie błędnej podstawy prawnej, tj. art. 230 u.f.p., dla wydania zarządzenia Burmistrza Krynki Nr 213/2013 z dnia 12 listopada 2013 r. w sprawie projektu budżetu gminy na rok 2014, co stanowi naruszenie § 143 w zw. z § 121, § 133 i § 134 rozporządzenia prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908, powoływane dalej jako z.t.p.);
- 11) brak tytułu projektu uchwały zawierającej budżet Miasta i Gminy Krynki na rok 2014, co stanowi naruszenie § 143 w zw. z § 120 z.t.p.;
- 12) wskazanie błędnej podstawy prawnej projektu uchwały zawierającej budżet Miasta i Gminy Krynki na rok 2014, tj. art. 121 ust. 4, ust. 5 i ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.), co stanowi naruszenie § 143 w zw. z § 121, § 133 i § 134 z.t.p.;
- 13) niewłaściwe zatytułowanie uzasadnienia projektu uchwały zawierającej budżet Miasta i Gminy Krynki na rok 2014, poprzez użycie określenia „objaśnienia”, co jest niezgodne z art. 238 ust. 2 pkt 1 u.f.p.;
- 14) „objaśnienia” załączone do projektu uchwały są zbyt lapidarne, bowiem nie zawierają uzasadnienia dla wszystkich kluczowych wartości liczbowych przyjętych w projekcie.

Uzasadnienie

Skład Orzekający sformułował opinię o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Krynki na 2014 r. wraz załącznikami oraz objaśnieniami, przedłożonymi zarządzeniem Burmistrza nr 213/2013 z dnia 12 listopada 2013 r. (wpłynęło do RIO 18.11.2013 r.). Pod uwagę wzięto również projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Krynki na lata 2014-2017, określony w zarządzeniu nr 212/2013 z dnia 12 listopada 2013 r.

Zgodnie z opiniowanym projektem podstawowe wielkości budżetu Miasta i Gminy Krynki w 2014 r. planuje się w następujących wysokościach:

- dochody ogółem – 9.808.805 zł, w tym dochody bieżące – 8.892.576 zł, dochody majątkowe – 916.229 zł;
- wydatki ogółem – 9.808.805 zł, w tym wydatki bieżące – 8.352.705 zł, wydatki majątkowe – 1.456.100 zł.

W związku z tym budżet jednostki będzie budżetem zrównoważonym.

W zasadniczej części przedstawiony projekt uchwały budżetowej spełnia wymagania określone przepisami art. 211, art. 212, art. 214, art. 222, art. 223, art. 235, art. 236, art. 237, art. 242 i art. 258 u.f.p., z zastrzeżeniem uwag wskazanych w sentencji niniejszej opinii.

Zgodnie z przedłożonym projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krynki na lata 2014-2017, wielkości przyjęte w opiniowanym projekcie budżetu nie spowodują przekroczenia indywidualnego wskaźnika zadłużenia (spłaty), o którym stanowi art. 243 u.f.p. Wartość wskaźnika określonego dla 2014 r. kształtuje się w wysokości 6,90%, wobec dopuszczalnego dolnego limitu ustalonego na poziomie 6,82%.

Uwzględniając powyższe, stwierdzono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy prawo do wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Przewodniczący Składu Orzekającego


Marcin Tyniewicki