

Projekt

z dnia 21 marca 2018 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XXV/.../2018  
RADY MIEJSKIEJ W KRYNKACH**

z dnia ..... 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Krynkach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani [REDAKOWANA] z dnia 15 lutego 2018r. na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Krynkach i zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Krynkach uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Krynkach do powiadomienia Pani [REDAKOWANA] sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącej odpisu uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Józef Stanisław Czarniecki**

Spomazdziła  
INSPEKTOR

Heleny Ciotko

**Nie wnoszę uwag  
formalne-prawnych**

**RADCA PRAWNY**

Dariusz Romowski  
Dariusz Romowski

Załącznik do uchwały nr XXV/.../2018

Rady Miejskiej w Krynkach

z dnia.....2018 r.

### Uzasadnienie

W dniu 15 lutego 2018r. do Burmistrza Krynek wpłynęła skarga [REDAKOWANE] na Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Krynkach z uwagi na nienależyte wykonywanie powierzonych jej zadań oraz naruszenie słuszych interesów Skarżącej

Stosownie do brzmienia art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Zgodnie z art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.

Mając na uwadze powyższe, dnia 19 lutego 2018r. skargę przekazano do Rady Miejskiej w Krynkach.

Zgodnie z § 120 ust. 2 Statutu Gminy Krynek stanowiącego załącznik do uchwały nr XX/124/09 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 26 marca 2009 r. - Rada Miejska dokonuje rozpatrzenia skargi na najbliższej sesji, po zapoznaniu się w tej sprawie z opinią Komisji Rewizyjnej. W przypadku braku możliwości rozpatrzenia skargi w terminie, skarżący musi być poinformowany o przyczynie zwłoki – zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Dnia 27 lutego 2018r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Krynkach zawiadomił Skarżącą, że sprawa nie może być załatwiona w terminie określonym w art. 237 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego z uwagi na to, iż najbliższa sesja Rady Miejskiej w Krynkach planowana jest na dzień 29 marca 2018r.

Przewodniczący Rady Miejskiej sprawę skierował do Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pismem z dnia 27 lutego 2018r. poinformował Skarżącą i Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury o posiedzeniu, które zostało zwołane na dzień 5 marca 2018r.

Na posiedzeniu w dniu 5 marca 2018r. Komisja Rewizyjna zapoznała się ze złożonymi na piśmie przez Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury wyjaśnieniami i ustaliła, co następuje:

Skarżąca zarzuca Dyrektorowi: udział Gminnego Ośrodka Kultury w projekcie pod nazwą Podlaski Pomost Kultury, organizowanego przez Wojewódzki Ośrodek Animacji Kultury w Białymstoku, w ramach którego w dniu 6 listopada 2016r. odbyła się Giełda Projektów, w kontekście możliwości wykorzystania przez Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury utworów, w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2017r., poz. 880 ze zm.), należących do Skarżącej.

W szczególności sprawa dotyczy cyklu spacerów edukacyjnych pt. „Krynki znane i nieznane”, który podczas w/w spotkania został zaprezentowany przez pracownicę Gminnego Ośrodka Kultury [REDAKOWANE]. Zdaniem Skarżącej podczas prezentowania działalności Gminnego Ośrodka Kultury na Giełdzie Projektów zostały wykorzystane bez jej wiedzy i zgody min. tytuł cyklu, zdjęcia z prezentacji multimedialnej pt. „Było sobie miasteczko...” autorstwa Skarżącej, zdjęcia z przeprowadzonych spacerów, sugerujących, że to Gminny Ośrodek Kultury był ich organizatorem oraz zostało wykorzystane nazwisko Skarżącej, w żaden sposób nie związanej z GOK.

Skarżąca zarzuciła ponadto Dyrektorowi Gminnego Ośrodka Kultury, że nie udzieliła odpowiedzi na wniosek z dnia 9 października 2017r o udzielenie informacji publicznej.

Z przeanalizowanych przez Komisję dokumentów wynika, że Dyrektor GOK udzieliła odpowiedzi Skarżącej w wymaganym przez ustawę z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764) terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku. W ramach prowadzonej korespondencji na pisma Skarżącej z dn. 9 października 2017 r., 9 listopada 2017 r. i 4 grudnia 2017 r. Dyrektor GOK udzieliła odpowiedzi odpowiednio w pismach z dn. 17 października 2017 r., 22 listopada 2017 r. i 13 grudnia 2017 r. Dyrektor poinformowała Skarżącą, że w dniu 6 listopada 2016 r. w ramach Podlaskiego Pomostu Kultury realizowanego przez Wojewódzki Ośrodek Animacji Kultury w Białymstoku, Gminny Ośrodek Kultury w Krynkach nie prezentował swojego dorobku, a jedynie był uczestnikiem w związku z powyższym nie jest w posiadaniu wnioskowanych informacji publicznych. Poinformowała Skarżącą, że w związku z tym nie ma podstaw do wydania decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej przytaczając treść art. 16 ustawy o dostępie do informacji publicznej.



Pani [REDAKTOWANO] i dyr. GOK są pracownikami GOK-u i jednocześnie członkami Stowarzyszenia „Pro Bona”. Chęć udziału Stowarzyszenia „Pro Bona” w tym wydarzeniu po telefonicznym zaproszeniu przez pracownicę WOAK-u Białystok, wyraziła Prezes Stowarzyszenia Pani [REDAKTOWANO]. Prezentacja przedstawiona przez Prezes Stowarzyszenia została przygotowana przez członków Stowarzyszenia z materiałów zamieszczonych na stronie FB Stowarzyszenia, ogólnodostępnych i nie zastrzeżonych prawami autorskimi.

Po dokładnym przeanalizowaniu skargi i wyjaśnień Dyrektora, Komisja Rewizyjna uznała, że Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury udzieliła odpowiedzi na postawione we wniosku pytania. Natomiast jeśli chodzi o możliwości wykorzystania przez Dyrektora GOK utworów w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych należących do Skarżącej dot. „Było sobie miasteczko...”, ta prezentacja wchodziła w skład cyklu spacerów edukacyjnych po Krynkach: „Krynki znane i nieznane”, który został przygotowany wspólnie przez GOK i Stowarzyszenie „Pro Bona”. W skład tego cyklu wchodzi wiele imprez jak np. „Spotkanie z najstarszą historią Krynek”, „Wystawa etnograficzna”. To potwierdza, że Skarżąca pracowała nad tym wspólnie z innymi pracownikami GOK oraz mieszkańcami Krynek, zaś Rada Miejska nie ma kompetencji do ustalenia, czy Skarżąca jest autorem tych utworów.

Mając na uwadze wszystkie przedstawione wyżej okoliczności, wobec braku kompetencji Rady Miejskiej w Krynkach do ustalenia ewentualnych naruszeń praw autorskich dotyczących prezentacji jaka miała miejsce w dniu 6 listopada 2016 r. na Giełdzie Projektów oraz tego, że Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury udzieliła Skarżącej odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej, Rada Miejska w Krynkach stwierdza, że brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Jednocześnie Rada Miejska w Krynkach poucza, że zgodnie z treścią art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadamiania skarżącego.