

Projekt

z dnia 21 lutego 2020 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR X/.../2020
RADY MIEJSKIEJ W KRYNKACH**

z dnia 2020 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi Prokuratora Rejonowego w Sokółce na uchwałę Nr III/31/2018 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargę Prokuratora Rejonowego w Sokółce z dnia 27.01.2020 r. na uchwałę Nr III/31/2018 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Burmistrza Krynek do przekazania skargi wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku wraz z aktami sprawy oraz do reprezentowania Rady Miejskiej w Krynkach w przedmiotowej sprawie w postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz do ustanowienia pełnomocników procesowych.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Krynek.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Józef Stanisław Czarniecki

Załącznik do uchwały Nr X/.../2020
Rady Miejskiej w Krynkach
z dnia.....2020 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Białymstoku**

ul. Sienkiewicza 84
15-950 Białystok

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Sokółce
ul. J. Piłsudskiego 8
16-100 Sokółka

Organ: Rada Miejska w Krynkach
ul. Garbarska 16
16-120 Krynki

Odpowiedź organu na skargę

Rada Miejska w Krynkach na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r., poz. 2325 ze zm. zwanej dalej p.p.s.a) przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Sokółce na uchwałę Nr III/31/2018 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty wraz z odpowiedzią i aktami sprawy pozostawiając do uznania Sądu ocenę zasadności skargi.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Krynkach w dniu 28 grudnia 2018 r. podjęła uchwałę Nr III/31/2018 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty. Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku oraz Wojewoda Podlaski jako organy nadzoru nad działalnością uchwałodawczą organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego w stosunku do w/w uchwały nie wydały rozstrzygnięć nadzorczych.

W dniu 29 stycznia 2020 r. do Urzędu Miejskiego w Krynkach wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Sokółce na uchwałę Nr III/31/2018 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił istotne naruszenie prawa, a mianowicie art. 6k ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 6j ust. 2 i 2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (zwanej dalej ustawą), poprzez ustalenie kilku różnych stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego w zależności od liczby osób go tworzącego, a w konsekwencji zróżnicowanie pomimo braku ku temu podstawy prawnej w oparciu o te kryterium wysokości stawki wymienionej opłaty. W oparciu o tak postawione zarzuty, na podstawie art. 147 § 1 p.p.s.a., Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

W ocenie organu podjęcie przedmiotowej uchwały ma swoje umocowanie wprost w przepisach zawartych w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zgodnie z art. 6k ust. 1 pkt 1 ustawy rada gminy, w drodze uchwały dokonuje wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi spośród metod określonych w art. 6j ust. 1 i 2 oraz ustali stawkę takiej opłaty.

Art.6j. Ustawy:

1. W przypadku nieruchomości, o której mowa w art. 6c ust. 1, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn: 1) liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, lub 2) ilości zużytej wody z danej nieruchomości, lub 3) powierzchni lokalu mieszkalnego - oraz stawki opłaty ustalonej na podstawie art. 6k ust. 1.

2. W przypadku nieruchomości, o której mowa w art. 6c ust. 1, rada gminy może uchwalić jedną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego.

2a. Rada gminy może zróżnicować stawki opłaty w zależności od powierzchni lokalu mieszkalnego, liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość, odbierania odpadów z terenów wiejskich lub miejskich, a także od rodzaju zabudowy. Rada gminy może stosować łącznie różne kryteria różnicujące stawki opłaty.

Organowi znana jest treść wyroku z dnia 19 lutego 2019 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie o sygn. akt II FSK 3267/18, na który powołuje się Prokurator w swojej skardze (zapadłego już po podjęciu przedmiotowej uchwały przez Radę), jednakże należy zauważyć, że linia orzecznicza w przedmiotowej sprawie nie była jednolita. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie II FSK 3231/15 zajął następujące stanowisko: „rada miejska była uprawniona do wyboru metody ustalania opłaty na podstawie art. 6j ust. 2 u.c.p.g., przy jednoczesnym zróżnicowaniu stawek opłaty z uwagi na liczbę mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość. Taki był m.in. cel włączenia do art. 6 u.c.p.g. ustępu oznaczonego jako 2a. Do wniosku takiego prowadzi także analiza treści art. 6k ust. 1 tej ustawy, w którym mowa o ustaleniu stawki opłat, bez różnicowania tego pojęcia na potrzeby wyboru metody. Oznacza to, że organ będzie mógł zróżnicować stawkę opłat zgodnie z kryteriami wskazanymi w art. 6j ust. 2a cyt. ustawy, zarówno w przypadku wyboru metody określonej w art. 6j ust. 1, jak i w art. 6j ust. 2.” Zdaniem Sądu: „celem wprowadzenia do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach m.in. art. 6j ust. 2a – było uelastycznienie i zrationalizowanie polityki gmin w zakresie ustalania opłat za odbieranie odpadów komunalnych i gospodarowania tymi odpadami. Możliwość różnicowania stawki opłaty, przewidziana *expressis verbis* w art. 6j ust. 2a jest narzędziem pozwalającym na prowadzenie takiej właśnie polityki.”

Rada Miejska podejmując przedmiotową uchwałę uważała, iż zastosowana metoda naliczania opłaty jest optymalna oraz przemawiają za nią argumenty natury funkcjonalnej jak i celowościowej. Przyjęte rozwiązanie umożliwia bowiem racjonalne podejście do wyboru metody dostosowanej do miejscowych warunków występujących w gminie. Sama opłata ma zaś charakter lokalny i nakładana jest w celu zaspokojenia potrzeb lokalnej społeczności.

Mając na uwadze powyższe, ocenę zasadności skargi Prokuratora Rejonowego w Sokółce na uchwałę Nr III/31/2018 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty pozostawia się do uznania Sądu.

W załączeniu:

1. Skarga Prokuratora Rejonowego w Sokółce na uchwałę Nr III/31/2018 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty,

2. uchwała Nr X//2020 z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi Prokuratora Rejonowego w Sokółce na uchwałę Nr III/31/2018 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty,

3. uchwała Nr III/31/2018 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty,

4. akta sprawy,

5. odpis odpowiedzi na skargę.

Uzasadnienie

do uchwały nr X/.../ 2020 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 27.02.2020 r.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019r., poz. 2325 ze zm.) organ, którego skarga dotyczy przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Zgodnie z uchwałą Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 listopada 2012 r., sygn. akt I OPS 3/12 w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową (art. 26 § 1 w związku z art. 28 § 1 i art. 32 p.p.s.a.) ma wójt (burmistrz, prezydent miasta), chyba że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłoby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej.

Z uwagi na powyższe Rada Miejska w Krynkach zobowiązana jest podjąć uchwałę o przekazaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Sokółce wraz z odpowiedzią, którą Burmistrz Krynek przekazuje Sądowi oraz reprezentuje Radę Miejską także przed sądem administracyjnym.