

Krynki, dnia 29 marca 2021r.

RM.152.3.2021

**Teresa Garland**  
**Skr. poczt. 88**  
**ul. Żwirki i Wigury 13 A**  
**32-050 Skawina**

Informuję, że w dniu 26 marca 2021r. Rada Miejska w Krynkach rozpatrzyła petycję z dnia 10 lutego 2021r. oraz z dnia 20 lutego 2021r. dotyczącą wyrażenia opinii ws. przeprowadzenia referendum ludowego i postanowiła nie uwzględnić petycji.

**W załączeniu:**

Uchwała nr XVI/139/2021  
Rady Miejskiej w Krynkach  
z dnia 26 marca 2021r.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Łóćej Stanisław Czarniecki*  
Łóćej Stanisław Czarniecki

**UCHWAŁA NR XVI/139/2021  
RADY MIEJSKIEJ W KRYNKACH**

z dnia 26 marca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wyrażenia opinii ws. przeprowadzenia bezpośredniego referendum ludowego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r.o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się petycji wniesionej w dniu 10 lutego 2021 r. przez Teresę Garland dotyczącej wyrażenia opinii ws. przeprowadzenia bezpośredniego referendum ludowego.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady



**Józef Stanisław Czarniecki**

## Uzasadnienie

W dniu 10 lutego 2021r. do Rady Miejskiej w Krynkach wpłynęła w formie elektronicznej petycja z dnia 10 lutego 2021r. i z dnia 20 lutego 2021r. (data wpływu 22.02.2021r.) Teresy Garland skr. poczt. 88 ul. Żwirki i Wigury 13A,32-050 Skawina dotyczące wyrażenia opinii ws. przeprowadzenia referendum ludowego. Obie petycje dotyczą tej samej sprawy.

Wnioskodawca zwraca się z petycją do Rady Miejskiej, aby ta wyraziła opinię ws. przeprowadzenia bezpośredniego Referendum Ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski. Proponowane pytanie referendalne:

1.Czy zgadzasz się na wdrożenie Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland?

2.Czy zgadzasz się na wdrożenie w Polsce ustroju Prezydencko-Ludowego?

W dniu 1 marca 2021 r. Przewodniczący Rady przekazał petycje Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018r. poz. 870), przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Art.61 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o referendum ogólnokrajowym (Dz. U. z 2020r. poz. 851) stanowi: Sejm może postanowić o poddaniu pod referendum określonej sprawy z własnej inicjatywy, a także na wniosek Senatu, Rady Ministrów lub obywateli. W przypadku gdy Sejm, w drodze uchwały, nie uwzględni wniosku o przeprowadzenie referendum, Marszałek Sejmu informuje o tym wnioskodawcę.

Komisja w dniu 12 marca 2021r. przeanalizowała treść petycji i uznała, że żądania zawarte w petycji nie mieszczą się w katalogu zadań własnych gminy, określonych w art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.).

Rada Miejska może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ust 1. ustawy).

Ponadto należy wskazać, że zakres właściwości Rady Miejskiej określony jest m. in. w art. 18 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym. Art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy daje uprawnienia radzie do podjęcia uchwały poza przypadkami określonymi w art. 18 ust. 1 i 2, ale tylko wówczas, jeżeli kompetencje takie przyznaje przepis szczególny, co w niniejszej sprawie nie występuje.

Powyższa sprawa nie mieści się w ramach kompetencji Rady Miejskiej w Krynkach i tym samym nie jest ona uprawniona do uwzględnienia petycji.

W związku z powyższym petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Józef Stanisław Czarniecki