

**PROTOKÓŁ NR XXIV/2022**  
**Z OBRAD XXIV NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIEJSKIEJ W**  
**KRYNKACH Z DNIA 31 STYCZNIA 2022 R.**

Rada Miejska w Krynkach obradowała w Sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego. Obradom XXIV sesji przewodniczył **przewodniczący rady p. Józef Stanisław Czarniecki**. Protokołowała inspektor ds. obsługi Rady Helena Citko. Obrady rozpoczęto o godzinie 15<sup>30</sup>.

Obrady były nagrywane i są dostępne na stronie BIP (w zakładce Rada Miejska) oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego. Szczegółowy przebieg sesji w materiale wideo.

Informacja o zwołaniu i miejscu odbycia sesji została wywieszona na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim oraz opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Przew. rady** poinformował o obowiązującym Regulaminie Ochrony Danych Osobowych osób biorących udział w sesji Rady Miejskiej. Przypomniął o przestrzeganiu zasad rygoru sanitarnego, zachowaniu dystansu i noszeniu maseczki.

**Przew. rady** otworzył obrady wypowiadając formułę „Otwieram XXIV sesję Rady Miejskiej w Krynkach”. Przywitał przybyłe na sesję osoby: p. burmistrz, p. starostę sokólskiego, sekretarza, skarbnika, radcę prawnego, dyrektora Zakładu Komunalnego. Następnie przywitał radnych i poinformował, że na dzisiejszą sesję przybyło 13 radnych (2 radnych nieobecnych. Na salę obrad przybył radny Wiesław Kundzicz, który nie podpisał listy obecności oraz nie uczestniczył w obradach) i stwierdził, że w tym składzie Rada może podejmować prawomocne uchwały.

**LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI**

lp	nazwisko	imie	status	podpis
1	Apanowicz	Bożena	obecna	
2	Bielska-Wicher	Barbara	obecna	
3	Czarniecki	Józef Stanisław	obecny	
4	Dąbrowska	Anna	obecna	
5	Grzybek	Małgorzata	obecna	
6	Hajduk	Adam	obecny	
7	Karolkiewicz	Leszek	obecny	
8	Kundzicz	Wiesław	nieobecny	
9	Miron	Alicja	obecna	
10	Nosewicz	Artur	obecny	
11	Nosewicz	Halina	obecna	
12	Nowik-Subieta	Mirosław	obecny	

13	Sołoniewicz	Dariusz	obecny
14	Wiszejko	Jerzy	nieobecny
15	Zawalich	Tomasz	obecny

obecni	13
wszyscy	15
procent	86,67 %
Kworum zostało osiągnięte	

Lista obecności radnych stanowi **zał. nr 1.**

- pracownicy Urzędu Miejskiego i kierownicy jednostek organizacyjnych oraz zaproszonych gości - lista obecności stanowi **zał. nr 2.**

- w sesji nie uczestniczył żaden mieszkaniec gminy.

**Przew. rady** zapytał czy radni mają jakieś zastrzeżenia do porządku obrad?

Zastrzeżeń i uwag nie wniesiono. W związku z czym zarządził głosowanie:

głosowanie	Przyjęcie porządku obrad.
jednostka	Rada Miejska w Krynkach
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	31 stycznia 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Apanowicz	Bożena	ZA
2	Bielska-Wicher	Barbara	ZA

3	Czarnecki	Józef Stanisław	ZA
4	Dąbrowska	Anna	ZA
5	Grzybek	Małgorzata	ZA
6	Hajduk	Adam	ZA
7	Karolkiewicz	Leszek	ZA
8	Kundzicz	Wiesław	nieobecny
9	Miron	Alicja	ZA
10	Nosewicz	Artur	ZA
11	Nosewicz	Halina	ZA
12	Nowik-Subieta	Mirosław	ZA
13	Sołoniewicz	Dariusz	ZA
14	Wiszejko	Jerzy	nieobecny
15	Zawalich	Tomasz	ZA

**Przew. rady** stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 13 głosami „za” (zał. nr 3).

**Porządek obrad** przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad XXIV sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krynki na lata 2022-2031.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2022 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego „Dolina Krynki”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Gminy Krynki do Zgromadzenia Związku Powiatowo-Gminnego „Dolina Krynki”.
7. Zamknięcie XXIV sesji Rady Miejskiej.

**Ad. 1 i 2** zrealizowano.

**Ad. 3** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krynki na lata 2022-2031.

**Przew. rady** zwrócił się do skarbnik o wyjaśnienie pkt 3 i 4.

**Skarbnik** poinformowała, że przedkłada się dwa projekty w związku z dokonaniem zmian w zadaniach inwestycyjnych. W WPF na lata 2022-2031 zmian dokonuje się w związku ze zmianami w planowanych kwotach dochodów i wydatków. Planowany deficyt zwiększył się o 64 150 zł i stanowi kwotę 2 988 108 zł. Deficyt zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy. Jest to kwota 2 954 758 zł oraz przychodami

pochodzącymi ze szczególnych zasad wykonywania budżetu. Jest to kwota 33 350 zł. Przychody zaplanowano w kwocie 3 290 108 zł, rozchody pozostają bez zmian i wynoszą 302 000 zł. W WPF dokonano aktualizacji wykonania w poszczególnych pozycjach roku 2021 zgodnie ze złożonymi sprawozdaniami.

Zmiany w zakresie budżetu dotyczą dochodów, wydatków, limitów na zadania inwestycyjne, a także kwot przychodów. Zmiany dochodów dotyczą rozdz. 720095 – 100 000 zł, w rozdz. 90026 - 24 500 zł. Zmiany w planie wydatków dotyczą- w związku z planowanymi dochodami, o których była mowa , zwiększa się wydatki w tych samych rozdziałach o kwoty dochodów. Ponadto w zadaniach inwestycyjnych w rozdz. 60016 zwiększa się o kwotę 16 000 zł .

- w rozdziale 75412 - zwiększenie o 2 500 zł. Ponadto w rozdz. 90015 wprowadzono zadanie inwestycyjne pn. „Montaż oświetlenia ulicznego we wsi Kundzicze- etap II”- 12 300 zł;”. Zwiększono środki w rozdziale 85153 o kwotę 33 350 zł. Dokonano zmniejszenia wydatków inwestycyjnych na zadanie „Przebudowa ul. Granicznej w Krynkach jako usprawnienie połączenia z drogą powiatową nr 1282 B- etap I”- 500 000 zł (środki z RFIL) i w związku z niższą kwotą otrzymaną w przetargu na zadanie pn. „Modernizacja punktów oświetleniowych w miejscowościach po PGR-owskich w Gminie Krynki” zmniejszenie o 213 321 zł. Kwoty w wysokości 713 321 zł przeznacza się na nowe zadanie pn.” Przebudowa części ul. Zielonej, stanowiącej drogę gminną nr 105000B w Krynkach”. W związku z tymi zmianami planowany deficyt zwiększył się 64 150 zł i w związku z tym przychody zwiększają się o kwotę 30 800 zł z tytułu nadwyżki środków na rachunku bankowym i kwota 33 350 zł z tytułu niewykorzystanych opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych).

**Przew. rady** zapytał czy w sprawie tej uchwały będą pytania od radnych? Pytań nie było. Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany WPF i zarządził głosowanie.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krynki na lata 2022-2031.		
jednostka	Rada Miejska w Krynkach		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	31 stycznia 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
--------	-------	---------	--------	-------	---------

ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Apanowicz	Bożena	ZA
2	Bielska-Wicher	Barbara	ZA
3	Czarniecki	Józef Stanisław	ZA
4	Dąbrowska	Anna	ZA
5	Grzybek	Małgorzata	ZA
6	Hajduk	Adam	ZA
7	Karolkiewicz	Leszek	ZA
8	Kundzicz	Wiesław	nieobecny
9	Miron	Alicja	ZA
10	Nosewicz	Artur	ZA
11	Nosewicz	Halina	ZA
12	Nowik-Subieta	Mirosław	ZA
13	Sołoniewicz	Dariusz	ZA
14	Wiszejko	Jerzy	nieobecny
15	Zawalich	Tomasz	ZA

**Przew. rady** stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXIV/178/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krynków na lata 2022-2031 stanowi **zał. nr 4**.

**Ad. 4.** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2022 rok.

**Przew. rady** - p. skarbnik wyjaśniła na czym będą polegały zmiany, jednak zwrócił się do radnych o pytania. Pytań nie było. Następnie odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2022 rok.
jednostka	Rada Miejska w Krynkach
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	31 stycznia 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Apanowicz	Bożena	ZA
2	Bielska-Wicher	Barbara	ZA
3	Czarnecki	Józef Stanisław	ZA
4	Dąbrowska	Anna	ZA
5	Grzybek	Małgorzata	ZA
6	Hajduk	Adam	ZA
7	Karolkiewicz	Leszek	ZA
8	Kundzicz	Wiesław	nieobecny
9	Miron	Alicja	ZA
10	Nosewicz	Artur	ZA
11	Nosewicz	Halina	ZA
12	Nowik-Subieta	Mirosław	ZA
13	Sołoniewicz	Dariusz	ZA
14	Wiszejko	Jerzy	nieobecny
15	Zawalich	Tomasz	ZA

**Przew. rady** stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXIV/179/2022 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2022 rok stanowi **zał. nr 5**.

**Przew. rady** zarządził 15 minutową przerwę.

Po przerwie **przew. rady** wznowił obrady.

**Ad.5** . Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego „Dolina Krynki”.

**Przew. rady** – otworzył dyskusję.

**Radna Barbara Bielska-Wicher** zapytała ile gmin weszło do związku?

**Starosta** - uchwałę podjęła Gmina Sidra, Gmina Kuźnica, Gmina Dąbrowa, Gmina Szudziałowo podjęła negatywną uchwałę, Gmina Nowy Dwór podjęła uchwałę “ za”, ale trzeba podjąć uchwałę bezwzględną większością, uchwała musi być powtórzona aby przystąpić do związku. Starosta dodał, że absolutnie nie chcemy, nie obciążymy państwa gminy w ramach związku, jego funkcjonowania, administrowania ( w części administracyjnej) nie składką nie większą niż 1 grosz od jednego mieszkańca, co w przypadku Waszej gminy będzie ok. 30 zł. Cały koszt administracyjno- biurowy związany z powołaniem dyrektora finansowego na część etatu, dyrektora finansowego i biuro administracyjne, koszt, przejmie na siebie Powiat Sokólski. W ramach zgromadzenia podejmujemy jasne zasady Powiatu Sokólskiego. Takie zobowiązanie zostanie podjęte. Natomiast szansa na pozyskanie środków jest bardzo realna. Zależy nam na tym, żeby odbudować pod względem ekonomicznym, ale i infrastruktury drogowej przede wszystkim nasz powiat po kryzysie imigracyjnym i to jest nasz cel. Dlatego chcemy złożyć te wnioski i apelować do pana premiera o przyznanie nam środków. To wynika z sytuacji, stanu faktycznego, który tutaj istnieje. Nie gwarantuję, że pozyskamy te pieniądze i nie daję takiej gwarancji, ale ryzyko jest bardzo, bardzo niskie. Nic nie ryzykujemy, oprócz tych 30 zł składki po państwa stronie.

**Radny Tomasz Zawalich** zapytał o § 10 pkt 16 statutu” zaciąganie długoterminowych pożyczek i kredytów”, ile może zaciągać itd. Myślę, że w pierwszej kolejności muszą być uchwały rady.

**Starosta** - związek działa na swoją rzecz, nie ponosimy odpowiedzialności. Jeżeli ktoś bez państwa zgody podejmie zobowiązanie finansowe, zrobi to na własne ryzyko i własny koszt. Są to standardowe zapisy, które są przewidziane w każdym statucie. Nie wyobrażam, aby jakikolwiek zarząd podjął decyzję o zaciągnięciu zobowiązań. Tym bardziej, że reprezentantami będą przedstawiciele gminy jak i powiatu. Ryzyko zaciągania jakichkolwiek zobowiązań bez państwa zgody jest zerowe.

**Przew. rady** – zapytał o § 8 pkt 1. Kto decyduje przy równej ilości głosów? Jest to niedoprecyzowane.

**Starosta** – pierwotnie proponowaliśmy, żeby to powiat miał to większe przedstawicielstwo, z tym, że bierzemy na siebie pełną obsługę administracyjną, organizacyjną jak i również każdą inną. Natomiast na prośbę pani burmistrz zmieniliśmy ten zapis. Jeżeli jest równa ilość głosów, to uchwała nie jest podjęta. Jeżeli nie będzie konsensusu, zgody, żadna z dróg nie zostanie wpisana do inwestycji.

**Radna Barbara Bielska-Wicher**- ciężki sprzęt rozjeżdża drogę Krynki – Sokółka.

**Starosta** – my o tym wiemy. To jest droga wojewódzka i my na to nie mamy wpływu. Natomiast rozmawiałem z marszałkiem Kosickim, z p. Burnos, z p. Wnukowskim radnymi z tego terenu. Oni cały czas mówią, że do końca kadencji kawałkami powinni skończyć tę drogę. Nie mamy pieniędzy im dokładać. Naszym celem w tej chwili jest realizacja inwestycji powiatowych, chcemy wziąć pieniądze z Polskiego Ładu, z FRIL i z FDS i po to zakładamy związek, aby miał możliwość skorzystania z pieniędzy.

**Przew. rady** – zapytał o § 23 pkt 3 “w skład zarządu może wejść 1 osoba powołana spoza członków zgromadzenia”.

**Starosta** – to są standardowe zapisy, które zapronował PUW. Statut powołujemy dla konkretnego celu. Tym celem jest budowa dróg i budowa infrastruktury kubaturowej. Zakłada się zrobić budynek przy SP ZPO, który jest w bardzo opłakanym stanie i przekazać go dla SP ZPO oraz zrobienie wszystkich dróg powiatowych na terenie gminy Krynki. Żadnych innych celów nie mamy, ani zaciągania zobowiązań, bo na wkład własny gmina Krynki ma dać 1 %, w przypadku funduszu PGR-owskiego w ramach Polskiego Ładu, albo 2,5% na Polski Ład. Identycznie powiat, 1% lub 2,5% chyba, że z przetargów wyjdzie wyższa cena. Nie chcemy realizować innych zadań. Nie podejmiemy żadnej uchwały, jeżeli nie będzie jednomyślności związku.

**Radna Barbara Bielska-Wicher** – czy sukces tego związku, założmy, zależy od tego czy więcej gmin przystąpi do tego związku, czy to jest bez znaczenia? Czy to znaczy im więcej gmin przystąpi do związku tym lepiej?

**Starosta** istota tych związków polega na tym, że jest ich kilka. My zawiązujemy związek w partnerstwie z panią burmistrz. Więcej żadnych podmiotów nie mamy. Dolina Krynki jest związkiem dwóch podmiotów, Powiatu Sokólskiego i Gminy Krynki. Nie ma żadnego innego partnera. Związki są niezależne, mają odrębną osobowość prawną, odrębne zaciąganie zobowiązań, odrębnie składa wnioski i jest samodzielny. Ja z burmistrz składamy wnioski. Nikt trzeci nie będzie się w to wtrącał.

**Burmistrz** - to co pan starosta mówi o wkładzie gminy, przecież bez państwa zgody nie będziemy mogli zagwarantować wkładu własnego. Jeżeli państwo wyrażicie zgodę na płatność wkładu własnego, taka inwestycja ma szansę powodzenia. Chodzi o to, żeby skorzystać z szansy składania jak największej liczby wniosków, a ona się sprowadza do dwóch dodatkowych wniosków na związek, co jest zapisane w procedurach Polskiego Ładu.

**Przew. rady**- z wyjaśnień p. starosty, p. burmistrz zrozumiałem, że wchodząc w związek z powiatem gmina Krynki ma większe możliwości pozyskania pieniędzy na inwestycje. Pan starosta, jakby swoją osobą to gwarantuje.

**Starosta** – ja nie gwarantuję pozyskania środków. Jest to dodatkowa szansa pozyskania pieniędzy szczególnie w kontekście kryzysu imigracyjnego. Innych pytań nie było. Dyskusja została zakończona.

**Przew. rady** zarządził 7 minutową przerwę.



Po przerwie **przew. rady** wznowił obrady.

**Przew. rady** poinformował, że w związku z tym, że niektóre rzeczy już się wyjaśniły, zostanie przeprowadzone głosowanie. Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego „Dolina Krynki” i zarządził głosowanie:

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego „Dolina Krynki”.
jednostka	Rada Miejska w Krynkach
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	31 stycznia 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Apanowicz	Bożena	ZA
2	Bielska-Wicher	Barbara	ZA
3	Czarnecki	Józef Stanisław	ZA
4	Dąbrowska	Anna	ZA
5	Grzybek	Małgorzata	ZA
6	Hajduk	Adam	ZA
7	Karolkiewicz	Leszek	ZA
8	Kundzicz	Wiesław	nieobecny
9	Miron	Alicja	ZA
10	Nosewicz	Artur	ZA
11	Nosewicz	Halina	ZA

12	Nowik-Subieta	Mirosław	ZA
13	Sołoniewicz	Dariusz	ZA
14	Wiszejko	Jerzy	nieobecny
15	Zawalich	Tomasz	ZA

**Przew. rady** stwierdził, że uchwała została przyjęta przez radnych jednogłośnie.

Uchwała nr XXIV/180/2022 w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego „Dolina Krynki” stanowi **zał. nr 6**.

**Ad.6.** Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Gminy Krynki do Zgromadzenia Związku Powiatowo-Gminnego „Dolina Krynki”.

**Przew. rady** poinformował, że gminę Krynki reprezentują cztery osoby: jedna osoba p. burmistrz obligatorycznie wchodzi w skład zgromadzenia. Natomiast spośród rady lub niekoniecznie rady, trzech przedstawicieli naszej gminy. Następnie zgłosił p. sekretarza Jerzego Citko jako członka zgromadzenia zapytał czy w/w zgadza się. Jerzy Citko wyraził zgodę. Radna Bożena Apanowicz zgłosiła radnego Leszka Karolkiewicza. Radny Leszek Karolkiewicz wyraził zgodę. Radna Halina Nosewicz zgłosiła radną Annę Dąbrowską. Radna Anna Dąbrowska wyraziła zgodę. Radna Barbara Bielska-Wicher zgłosiła Józefa Czarnieckiego. Józef Czarniecki wyraził zgodę.

**Radca prawny** wyjaśnił sposób głosowania. W związku z tym, że zgłoszono więcej kandydatów, należy przegłosować każdego poszczególnego kandydata. Te osoby, które dostaną najwięcej głosów zostaną wybrane.

**Przew. rady** – rozumiem, że głosowanie na osobę będzie poza treścią uchwały.

**Radca prawny**- jeżeli będzie ustalona lista kandydatów, która otrzymała największą ilość głosów, wtedy można przejść do głosowania uchwały z tymi trzema kandydatami.

**Przew. rady** poinformował, że odczyta nazwisko kandydata do zgromadzenia i radni podniosą rękę. Następnie zarządził głosowanie:

Kto jest “za” kandydaturą Jerzego Citko - 13 głosów ”za”.

Kto jest “za” kandydaturą Leszka Karolkiewicza – 12 głosów “za”, 1 głos “wstrzymał się” (Leszek Karolkiewicz).

Kto jest “za” kandydaturą Anny Dąbrowskiej -“ za” 7 głosów (Bożena Apanowicz, Tomasz Zawalich, Halina Nosewicz, Artur St. Nosewicz, Mirosław Nowik-Subieta, Józef St. Czarniecki, Leszek Karolkiewicz); “wstrzymał się” - 6 głosów (Adam Hajduk, Barbara Bielska- Wicher, Anna Dąbrowska, Małgorzata Grzybek, Alicja Miron, Dariusz Sołoniewicz).

Kto jest “za” kandydaturą Józefa Stanisława Czarnieckiego - “za” – 6 głosów (Małgorzata Grzybek, Alicja Miron, Adam Hajduk, Dariusz Sołoniewicz, Bożena Apanowicz, Barbara Bielska-Wicher), “wstrzymał się” - 7 głosów (Józef St. Czarniecki, Anna Dąbrowska, Leszek Karolkiewicz, Artur St. Nosewicz, Halina Nosewicz, Mirosław Nowik-Subieta, Tomasz Zawalich).

**Przew. rady** poinformował, że p. Jerzy Citko otrzymał 13 głosów, radny Leszek Karolkiewicz – 12 głosów, radna Anna Dąbrowska - 7 głosów. Te osoby zostały wpisane do treści uchwały. Następnie **przew.** odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Gminy Krynki do Zgromadzenia Związku Powiatowo-Gminnego „Dolina Krynki. § 1. Dokonuje się wyboru p. Jerzego Citko, p. Leszka Karolkiewicza, p. Annę Dąbrowską na przedstawicieli Gminy Krynki w Zgromadzeniu Związku Powiatowo-Gminnego „Dolina Krynki” i zarządził głosowanie:

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Gminy Krynki do Zgromadzenia Związku Powiatowo-Gminnego „Dolina Krynki”.
jednostka	Rada Miejska w Krynkach
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	31 stycznia 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Apanowicz	Bożena	ZA
2	Bielska-Wicher	Barbara	ZA
3	Czarnecki	Józef Stanisław	ZA
4	Dąbrowska	Anna	ZA
5	Grzybek	Małgorzata	ZA
6	Hajduk	Adam	ZA
7	Karolkiewicz	Leszek	ZA
8	Kundzicz	Wiesław	nieobecny
9	Miron	Alicja	ZA
10	Nosewicz	Artur	ZA

11	Nosewicz	Halina	ZA
12	Nowik-Subieta	Mirosław	ZA
13	Sołoniewicz	Dariusz	ZA
14	Wiszejko	Jerzy	nieobecny
15	Zawalich	Tomasz	ZA

**Przew. rady** stwierdził, że uchwała została przyjęta przez radnych jednogłośnie.

Uchwała nr XXIV/181/2022 w sprawie” wyboru przedstawicieli Gminy Krynki do Zgromadzenia Związku Powiatowo-Gminnego „Dolina Krynki” stanowi **zał. nr 7**.

**Ad. 7.** Zamknięcie XXIV sesji Rady Miejskiej.

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad przewodniczący rady zamknął obrady słowami „zamykam XXIV sesję Rady Miejskiej w Krynkach”.

Obrady zakończono o godz. 17.05.

Wniosek o zwołanie sesji stanowi **zał. nr 8**.

Głosowania odbywały się przez podniesienie ręki oraz za pomocą systemu elektronicznego do obsługi posiedzeń stacjonarnych i zdalnych posiedzenia.pl.

Wykaz głosowań (**zał. nr 9**) – wydrukowano z systemu do obsługi posiedzeń stacjonarnych i zdalnych posiedzenia.pl.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

*inspektor Helena Citko*

**Przewodniczył**

**Przewodniczący Rady**

**Józef Stanisław Czarniecki**