

PROTOKÓŁ NR XXVIII/2022
Z OBRAD XXVIII SESJI RADY MIEJSKIEJ W KRYNKACH
Z DNIA 29 WRZEŚNIA 2022 R.

Rada Miejska w Krynkach obradowała w Sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego. Obradom XXVIII sesji przewodniczył **przewodniczący rady p. Józef Stanisław Czarniecki**. Protokołowała inspektor ds. obsługi Rady Helena Cítko. Obrady rozpoczęto o godzinie 10⁰⁰.

Obrady były nagrywane i są dostępne na stronie BIP (w zakładce Rada Miejska) oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego. Szczegółowy przebieg sesji w materiale wideo <https://portal.posiedzenia.pl/krynki>

Informacja o zwołaniu i miejscu odbycia sesji została wywieszona na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim oraz opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przew. rady poinformował o obowiązującym Regulaminie Ochrony Danych Osobowych osób biorących udział w sesji Rady Miejskiej.

Przew. rady otworzył obrady wypowiadając formułę „Otwieram XXVIII sesję Rady Miejskiej w Krynkach”. Przywitał zebranych: p. burmistrz, skarbnika, radcę prawnego, dyrektora Zakładu Komunalnego, kierownika M-GOPS oraz kierownika Referatu Organizacyjnego. Przywitał zaproszonych gości: dyrektora Banku Spółdzielczego O/w Krynkach, z-cę komendanta Placówki Straży Granicznej w Krynkach. Przywitał radnych, sołtysów. Stwierdził, że na dzisiejszą sesję przybyło 11 radnych (4 radnych jest nieobecnych), a następnie poinformował, że Rada w tym składzie może podejmować prawomocne uchwały.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI

lp	nazwisko	imie	status	podpis
1	Apanowicz	Bożena	obecna	
2	Bielska-Wicher	Barbara	obecna	
3	Czarniecki	Józef Stanisław	obecny	
4	Dąbrowska	Anna	obecna	
5	Grzybek	Małgorzata	nieobecna	
6	Hajduk	Adam	obecny	
7	Karolkiewicz	Leszek	obecny	
8	Kundzicz	Wiesław	nieobecny	
9	Miron	Alicja	obecna	
10	Nosewicz	Artur	obecny	
11	Nosewicz	Halina	nieobecna	
12	Nowik-Subieta	Mirosław	obecny	

13	Sołoniewicz	Dariusz	obecny
14	Wiszejko	Jerzy	nieobecny
15	Zawalich	Tomasz	obecny

obecni	11
wszyscy	15
procent	73,33 %
Kworum zostało osiągnięte	

- Lista obecności radnych stanowi **zał. nr 1**.
- Lista obecności sołtysów stanowi **zał. nr 2**
- Lista obecności gości stanowi **zał. nr 3**.
- Lista obecności stanowi pracowników Urzędu Miejskiego i kierowników jednostek organizacyjnych - stanowi **zał. nr 4**.
- w sesji uczestniczyło 4 mieszkańców.

2. Przyjęcie porządku obrad (**zał nr 5**).

Przew. złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad o uchwałę dotyczącą zmiany Regulaminu wynagradzania nauczycieli w Zespole Szkół Samorządowych w Krynkach. Następnie zwrócił się do radnych o przegłosowanie tego wniosku: głosowanie za przyjęciem – 11 głosów, przeciw – nie było, wstrzymał się – nie było.

Przew. stwierdził, że Rada pozytywnie przyjmuje wniosek i zaproponował poszerzenie porządku obrad o pkt, o którym była mowa, zaproponował aby był to pkt 12. porządku, a wszystkie Pozostałe pkt przesuwają się o jeden w dół.

p. M. Rubaszewski zaproponował aby był to pkt 11 a.

Przew. powiedział, że będzie to pkt 12.

Innych wniosków i uwag nie wniesiono. W związku z czym zarządził głosowanie z poszerzonym porządkiem obrad.

głosowanie	Przyjęcie porządku obrad.
jednostka	Rada Miejska w Krynkach
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 września 2022 r.
------	---------------------

typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła
-----	--------------------------	-----------	--------

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Apanowicz	Bożena	ZA
2	Bielska-Wicher	Barbara	ZA
3	Czarniecki	Józef Stanisław	ZA
4	Dąbrowska	Anna	ZA
5	Grzybek	Małgorzata	nieobecna
6	Hajduk	Adam	ZA
7	Karolkiewicz	Leszek	ZA
8	Kundzicz	Wiesław	nieobecny
9	Miron	Alicja	ZA
10	Nosewicz	Artur	ZA
11	Nosewicz	Halina	nieobecna
12	Nowik-Subieta	Mirosław	ZA
13	Sołoniewicz	Dariusz	ZA
14	Wiszejko	Jerzy	nieobecny
15	Zawalich	Tomasz	ZA

Przew. rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad XXVIII sesji
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXVII sesji Rady Miejskiej.
4. Zapytania i interpelacje radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na dofinansowanie inwestycji drogowej.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krynki na lata 2022- 2031.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Krynki na 2022 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów specjalnych zatrudnionych w szkole prowadzonej przez Gminę Krynki.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krynki na rok szkolny 2022/2023.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Krynki.
13. Informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2022 r.
14. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej za I półrocze 2022 r.
15. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2021/2022.
16. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zamknięcie XXVIII sesji Rady Miejskiej.

Ad. 1 i 2 zrealizowano.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z obrad XXVII sesji Rady Miejskiej.

Przew. rady zapytał radnych czy będą uwagi do protokołu z poprzedniej sesji?

Uwag nie było.

W związku z powyższym zarządził głosowanie

głosowanie	Przyjęcie protokołu z obrad XXVII sesji Rady Miejskiej.		
jednostka	Rada Miejska w Krynkach		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	29 września 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	15	-

PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Apanowicz	Bożena	ZA
2	Bielska-Wicher	Barbara	ZA
3	Czarniecki	Józef Stanisław	ZA
4	Dąbrowska	Anna	ZA
5	Grzybek	Małgorzata	nieobecna
6	Hajduk	Adam	ZA
7	Karolkiewicz	Leszek	ZA
8	Kundzicz	Wiesław	nieobecny
9	Miron	Alicja	ZA
10	Nosewicz	Artur	ZA
11	Nosewicz	Halina	nieobecna
12	Nowik-Subieta	Mirosław	ZA
13	Sołowiec	Dariusz	ZA
14	Wiszejko	Jerzy	nieobecny
15	Zawalich	Tomasz	ZA

Przew. rady stwierdził, że protokół z obrad XXVII sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4.

Zapytania i interpelacje radnych
Zapytań i interpelacji nie było.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na dofinansowanie inwestycji drogowej.

Przew. rady poinformował, że komisje działające przy Radzie nie wniosły żadnego sprzeciwu i pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały. Dodał, że powiat sokólski zwrócił się do gminy Krynki o pomoc finansową inwestycji drogowej, tj. połączenia Ostrowia Południowego z Kruszynianami przez Góranie, Nietupę, Szaciły. Pomoc gminy będzie w dwóch transzach. W tym roku będzie to 1 150 000 zł, natomiast w

roku 2023 - 765 000 zł. Następnie zapytał czy radni potrzebują dodatkowej informacji?

Uwag i zapytań nie było. Następnie odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na dofinansowanie inwestycji drogowej.
jednostka	Rada Miejska w Krynkach
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 września 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Apanowicz	Bożena	ZA
2	Bielska-Wicher	Barbara	ZA
3	Czarniecki	Józef Stanisław	ZA
4	Dąbrowska	Anna	ZA
5	Grzybek	Małgorzata	nieobecna
6	Hajduk	Adam	ZA
7	Karolkiewicz	Leszek	ZA
8	Kundzicz	Wiesław	nieobecny
9	Miron	Alicja	ZA
10	Nosewicz	Artur	ZA
11	Nosewicz	Halina	nieobecna
12	Nowik-Subieta	Mirosław	ZA

13	Sołoniewicz	Dariusz	ZA
14	Wiszejko	Jerzy	nieobecny
15	Zawalich	Tomasz	ZA

Przew. rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXVIII/204/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na dofinansowanie inwestycji drogowej stanowi **zał.nr 5**.

P. Marek Rubaszewski zwrócił się zapytaniem dot. podjętej uchwały. Nie kwestionuję, ale chciałem zwrócić uwagę, że przewiduje się wypłatę 1 150 000 zł do końca roku 2022. Jest tak skonstruowana, że mówi o przekazaniu Powiatowi Sokólskiemu 1 150 000 zł w 2022 roku. Rozumiem, że ta inwestycja drogowa już się rozpoczęła.

Przew. rady – można tak powiedzieć, co prawda maszyn na placu budowy jeszcze nie ma.

P. Marek Rubaszewski – moje pytanie: ponad połowa kwoty wpłaconej w 2022 roku, a jeszcze maszyn nie ma? Druga część tej kwoty ma być zapłacona w 2023 roku. Jest to niższa kwota. W związku z tym chciałbym dowiedzieć się, z jakiego powodu jakby takie rozdzielanie tych kwot? Do końca roku mamy 3 miesiące, inwestycja jeszcze się nie zaczęła. Takie pytanie powinno paść również ze strony radnych.

Przew. rady odpowiedział, że przed głosowaniem tej uchwały, jak powiedziałem, radni na komisjach nie wnieśli sprzeciwu, co do projektu tej uchwały i dalej jakby dalsza dyskusja czy brnięcie w jakimś kierunku wyjaśniania nie wydaje mi się zasadne.

P. Marek Rubaszewski - bardzo niewłaściwe słowo, kórego pan użył "brnięcie" to nie brnięcie tylko merytorycznie zadane pytanie. Poddaję tylko i wyłącznie teraz pod ocenę zasadności używania przez pana właściwych słów. Ja nie brnę w wyjaśnienia. Rozumiem, że na pozostałą część pytania, odpowiedzi nie otrzymam.

Odpowiedzi udzieliła burmistrz: taka konstrukcja tej uchwały z takim podziałem po uzgodnieniu z powiatem sokólskim, że te środki będą wydatkowane i będą przekazane wykonawcy. Jeżeli tak by nie nastąpiło, dotacja nie będzie przekazana. Ponieważ następna sesja będzie w listopadzie, nie chcemy takiej uchwały odkładać na ostatnie dni. Jest w planie, że środki te będą wydatkowane, przekazane. Umowa przez powiat sokólski podpisana i oczywiście ta transza ma trafić do wykonawcy z awykonaną pracę. Takie są uzgodnienia.

P. Marek Rubaszewski – to rozświećla wiedzę. Jest to dotacja celowa, która ma zostać przekazana powiatowi sokólskiemu z przeznaczeniem do przekazania dla wykonawcy. Jeżeli ta kwota nie zostanie przekazana to wróci do gminy Krynk.

Burmistrz – tak. Poza tym, mamy te środki zabezpieczone od dawna. W związku z powyższym one były w kwocie niższej.

Innych zapytań nie było.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krynki na lata 2022- 2031.

Projekt uchwały przedstawiła **skarbnik**: zmiany WPF dostosowują dane w poszczególnych pozycjach WPF, które są w zmianach budżetu na 2022 r. W związku z dotacją dla powiatu sokólskiego w kwocie 1 900 000 zł. Te kwoty zostały ujęte w odpowiednich pozycjach wpf roku 2022 i 2023. W związku z tym zmienił się planowany wynik finansowy roku 2023. W związku ze wzrostem kosztów obsługi kredytu zwiększone zostały planowane spłaty odsetek w latach 2022 do roku 2031.

Przew. rady zapytał czy radni będą mieli pytania do projektu uchwały? Następnie poinformował, że komisje nie wniosły sprzeciwu co do projektu tej uchwały.

Uwag i zapytań nie było. Następnie odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krynki na lata 2022- 2031
jednostka	Rada Miejska w Krynkach
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 września 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Apanowicz	Bożena	ZA
2	Bielska-Wicher	Barbara	ZA
3	Czarniecki	Józef Stanisław	ZA
4	Dąbrowska	Anna	ZA

5	Grzybek	Małgorzata	nieobecna
6	Hajduk	Adam	ZA
7	Karolkiewicz	Leszek	ZA
8	Kundzicz	Wiesław	nieobecny
9	Miron	Alicja	ZA
10	Nosewicz	Artur	ZA
11	Nosewicz	Halina	nieobecna
12	Nowik-Subieta	Mirosław	ZA
13	Sołoniewicz	Dariusz	ZA
14	Wiszejko	Jerzy	nieobecny
15	Zawalich	Tomasz	ZA

Przew. rady stwierdza, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXVIII/205/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krynki na lata 2022- 2031 stanowi **zał.nr 6**.

Ad.7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Krynki na 2022 rok.

Projekt uchwały przedstawiła **skarbnik**: w przedłożonym projekcie zmiany zostały dokonane we wszystkich załącznikach. Zmienione zostały dochody, wydatki, limity, przychody, a także planowane kwoty dotacji udzielone z budżetu gminy w tym roku. Dochody zwiększyły o kwotę 1 273 515 zł, wydatki wzrosły o kwotę 1 528 433 zł. W związku z tym deficyt wzrósł o kwotę 254 918 zł. Przychody zwiększyły się o tę samą kwotę, rozchody pozostały bez zmian. Przychody zwiększono z tytułu nadwyżek z lat ubiegłych.

Przew. rady zapytał czy radni będą mieli pytania do projektu uchwały? Dodał, że projekt tej uchwały został pozytywnie przyjęty przez komisje działające przy radzie.

Uwag i zapytań nie było. Następnie odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Krynki na 2022 rok
jednostka	Rada Miejska w Krynkach
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 września 2022 r.
------	---------------------

typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła
-----	--------------------------	-----------	--------

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Apanowicz	Bożena	ZA
2	Bielska-Wicher	Barbara	ZA
3	Czarnecki	Józef Stanisław	ZA
4	Dąbrowska	Anna	ZA
5	Grzybek	Małgorzata	nieobecna
6	Hajduk	Adam	ZA
7	Karolkiewicz	Leszek	ZA
8	Kundzicz	Wiesław	nieobecny
9	Miron	Alicja	ZA
10	Nosewicz	Artur	ZA
11	Nosewicz	Halina	nieobecna
12	Nowik-Subieta	Mirosław	ZA
13	Sołoniewicz	Dariusz	ZA
14	Wiszejko	Jerzy	nieobecny
15	Zawalich	Tomasz	ZA

Przew. rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXVIII/206/2022 w sprawie zmiany budżetu gminy Krynki na 2022 rok stanowi **zał. nr 7**.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów specjalnych zatrudnionych w szkole prowadzonej przez Gminę Krynki.

Przew. rady wskutek wejścia nowej ustawy Rada Miejska musi określić tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć dla pedagoga specjalnego. Radni z projektem tej uchwały zapoznali się na komisjach, nie wnieśli zastrzeżeń i zapytał czy radni potrzebują dodatkowej informacji?

Uwag i zapytań nie było. Następnie odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów specjalnych zatrudnionych w szkole prowadzonej przez Gminę Krynki.
jednostka	Rada Miejska w Krynkach
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 września 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Apanowicz	Bożena	ZA
2	Bielska-Wicher	Barbara	ZA
3	Czarnecki	Józef Stanisław	ZA
4	Dąbrowska	Anna	ZA
5	Grzybek	Małgorzata	nieobecna
6	Hajduk	Adam	ZA
7	Karolkiewicz	Leszek	ZA
8	Kundzicz	Wiesław	nieobecny
9	Miron	Alicja	ZA

10	Nosewicz	Artur	ZA
11	Nosewicz	Halina	nieobecna
12	Nowik-Subieta	Mirosław	ZA
13	Sołoniewicz	Dariusz	ZA
14	Wiszejko	Jerzy	nieobecny
15	Zawalich	Tomasz	ZA

Przew. rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXVIII/207/2022 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów specjalnych zatrudnionych w szkole prowadzonej przez Gminę Krynki stanowi **zał.nr 8**.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krynki na rok szkolny 2022/2023.

Przew. rady poinformował, że radni z projektem tej uchwały zapoznali się na komisjach. Koszty dowożenia dzieci niepełnosprawnych do szkół i placówek oświatowych, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice podlegają zwrotowi. Rada gminy musi co roku określić wysokość jednostki ceny paliwa. Następnie zapytał czy radni potrzebują dodatkowej informacji?

Uwag i za pytań nie było. W związku z tym odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krynki na rok szkolny 2022/2023.		
jednostka	Rada Miejska w Krynkach		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	29 września 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Apanowicz	Bożena	ZA
2	Bielska-Wicher	Barbara	ZA
3	Czarniecki	Józef Stanisław	ZA
4	Dąbrowska	Anna	ZA
5	Grzybek	Małgorzata	nieobecna
6	Hajduk	Adam	ZA
7	Karolkiewicz	Leszek	ZA
8	Kundzicz	Wiesław	nieobecny
9	Miron	Alicja	ZA
10	Nosewicz	Artur	ZA
11	Nosewicz	Halina	nieobecna
12	Nowik-Subieta	Miroslaw	ZA
13	Sołowiecz	Dariusz	ZA
14	Wiszejko	Jerzy	nieobecny
15	Zawalich	Tomasz	ZA

Przew. rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXVIII/208/2022 w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krynki na rok szkolny 2022/2023 stanowi **zał. nr 9**.

Ad.10

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.

Przew. rady: w ramach prowadzonej przez Urząd Miejski w Krynkach regulacji stanu prawnego gruntów będących w użytkowaniu Gminy Krynki, a stanowiących przedmiot własności Skarbu Państwa celowym jest powołanie przedmiotowej komisji. Sporządzone przez nią spisy, karty i protokoły inwentaryzacyjne komunalizowanych działek po wyłożeniu do publicznego wglądu przez okres 30 dni zostaną przekazane Wojewodzie Podlaskiemu na podstawie przepisów art. 17a przywołanej wyżej ustawy z dnia 10 maja 1990 r. Wobec konieczności regulacji stanu prawnego gruntów użytkowanych i zajętych przez Gminę Krynki w powiązaniu z zamierzeniami inwestycyjnymi oraz pozyskaniu finansowania zewnętrznego, powołanie Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego jest zasadne.

Na komisjach wybrano członków komisji: Komisja składa się tylko i wyłącznie z 5 radnych. Przed głosowaniem składu zapytał: p. Artura Nosewicza czy się zgadza być członkiem tej Komisji ? Artur Nosewicz wyraził zgodę, następnie zapytał Bożenę Apanowicz czy się zgadza być członkiem tej Komisji? Bożena Apanowicz wyraziła zgodę. Kolejni kandydaci to: Leszek Karolkiewicz, który wyraził zgodę, Mirosław Nowik – Subietą, który wyraził zgodę, Tomasz Zawalich, który wyraził zgodę. Następnie zapytał czy potrzebne są dodatkowe informacje w sprawie powołania tej komisji.

Pytań i uwag ze strony radnych nie było.

P. Marek Rubaszewski - chciałbym się dowiedzieć o podstawę prawną, ponieważ rozumiem, że członkami tej komisji mogą być jedynie radni, czy mogą być członkowie społeczności kryneckiej?

Przew. rady – dostałem takie informacje, że komisja będzie się składać tylko i wyłącznie z radnych

P. Marek Rubaszewski - czyli z komisji, która składa się z radnych dostał pan informację, że Komisja Inwentaryzacyjna może się składać z radnych.

Radca prawny - zgodnie z przepisami skład komisji uchwała Rada Miejska w Krynkach. Nie ma ograniczenia co do składu. Natomiast osoby, które zostały zgłoszone jako kandydaci do tej komisji podlegają w dniu dzisiejszym głosowaniu. Ograniczeń co do składu osobowego nie ma wprost.

P. Marek Rubaszewski - w takim wypadku rozumiem, że był pewnego rodzaju ogłoszony nabór na członków tej Komisji Inwentaryzacyjnej i była możliwość zgłoszenia członków tejże komisji przez społeczność samorządową. Czy zgłoszenia do komisji mieli wyłącznie tylko radni.

Radca prawny – nie był przewidziany tryb naboru, konkursu czy zgłaszanie kandydatów. To jest sprawa, która przeznaczona została kompetencji rady i rada tego dokonała na swoich wcześniejszych spotkaniach. Nie ma żadnego trybu, który nakazywałby ogłoszenie konkursu.

Innych uwag i zapytań ze strony mieszkańców nie było.

W związku z powyższym **przew. rady** odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.		
jednostka	Rada Miejska w Krynkach		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	29 września 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Apanowicz	Bożena	ZA
2	Bielska-Wicher	Barbara	ZA
3	Czarniecki	Józef Stanisław	ZA
4	Dąbrowska	Anna	ZA
5	Grzybek	Małgorzata	nieobecna
6	Hajduk	Adam	ZA
7	Karolkiewicz	Leszek	ZA
8	Kundzicz	Wiesław	nieobecny
9	Miron	Alicja	ZA
10	Nosewicz	Artur	ZA
11	Nosewicz	Halina	nieobecna
12	Nowik-Subieta	Mirosław	ZA
13	Sołoniewicz	Dariusz	ZA
14	Wiszejko	Jerzy	nieobecny
15	Zawalich	Tomasz	ZA

Przew. rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXVIII/209/2022 w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego stanowi **zał.nr 10**.

Przew. rady ogłosił 15 minutową przerwę. Po przerwie wznowił obrady.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przew. rady odczytał uzasadnienie do projektu uchwały i poinformował, że radni z projektem tej uchwały zapoznali się na komisjach i zapytał czy będą potrzebne dodatkowe wyjaśnienia.

Uwag i zapytań nie było. Następnie odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
jednostka	Rada Miejska w Krynkach
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 września 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Apanowicz	Bożena	ZA
2	Bielska-Wicher	Barbara	ZA
3	Czarniecki	Józef Stanisław	ZA
4	Dąbrowska	Anna	ZA
5	Grzybek	Małgorzata	nieobecna
6	Hajduk	Adam	ZA
7	Karolkiewicz	Leszek	ZA
8	Kundzicz	Wiesław	nieobecny
9	Miron	Alicja	ZA
10	Nosewicz	Artur	ZA
11	Nosewicz	Halina	nieobecna
12	Nowik-Subieta	Mirosław	ZA
13	Sołoniewicz	Dariusz	ZA

14	Wiszejko	Jerzy	nieobecny
15	Zawalich	Tomasz	ZA

Przew. rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXVIII/210/2022 w sprawie rozpatrzenia petycji stanowi **zał.nr 11**.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Krynki.

Przew. rady poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Projekt przedstawiła **kier. Ref. Organizacyjnego** - zmiana karty nauczyciela, która weszła w życie 1 września wymusiła zmiany w Regulaminie. Uchylono w w/w ustawie stopnie awansu zawodowego - nauczyciel stażysta i nauczyciel kontraktowy. Do tej pory wynagrodzenie uzależnione było od średniego wynagrodzenia nauczyciela stażysty. Nauczyciela stażystę należy zmniejszyć na nauczyciela początkującego. Dodatkowo wprowadzone zostało nowe stanowisko w szkole, tj. mentor.

Burmistrz dodała, że projekt uchwały został uzgodniony ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli ZSS w Krynkach.

Uwag i zapytań nie było. Następnie odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Krynki		
jednostka	Rada Miejska w Krynkach		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	29 września 2022 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Apanowicz	Bożena	ZA
2	Bielska-Wicher	Barbara	ZA
3	Czarniecki	Józef Stanisław	ZA
4	Dąbrowska	Anna	ZA
5	Grzybek	Małgorzata	nieobecna
6	Hajduk	Adam	ZA
7	Karolkiewicz	Leszek	ZA
8	Kundzicz	Wiesław	nieobecny
9	Miron	Alicja	ZA
10	Nosewicz	Artur	ZA
11	Nosewicz	Halina	nieobecna
12	Nowik-Subieta	Mirosław	ZA
13	Sołoniewicz	Dariusz	ZA
14	Wiszejko	Jerzy	nieobecny
15	Zawalich	Tomasz	ZA

Przew. rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXVIII/.../2022 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Krynki stanowi **zał. nr**

Ad. 13.

Informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2022 r. **zał.nr 13.**
Informację z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2022 r. przedstawiła **skarbnik:** zarządzenie nr 357/2022 w sprawie przedstawienia informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Krynki za pierwsze półrocze 2022 roku, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury, które zostało przedłożone Radzie Miejskiej i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku. RIO uchwałą z dnia 5 września 2022 r. pozytywnie zaopiniowała przedłożoną przez Brumistrza Krynek informację i nie wniosła uwag. Budżet po stronie dochodów wyniósł 19 184 365 zł, z tego dochody bieżące - 14 119 433 zł, dochody majątkowe-5 064 932 zł. Plan wydatków w wysokości 22 592 054 zł, z tego wydatki bieżące- 14 028 977 zł, wydatki majątkowe- 8 563 077 zł. Deficyt wyniósł 3 407 689 zł, rozchody w wysokości 302 000 zł. Planowane Przychody stanowiły kwotę 3 709 689 zł

Dochody budżetowe zostały wykonane w łącznej kwocie 8 884 900,72 zł, w tym: dochody bieżące w wysokości 8 264 881,28 zł oraz dochody majątkowe w wysokości 620 019,44 zł. Dochody na realizację zadań własnych gminy zostały zrealizowane w kwocie 6 893 490,66 zł, tj. 41,67 % planu. Zwróciła uwagę na wykonanie podatków, na wysokość dotacji. Gmina otrzymała dotację min. w wysokości 62 000 zł na zwalczanie kryzysu w obszarze przygranicznym. Otrzymano środki w wysokości 100 000 zł na realizację projektu "Cyfrowa gmina" (środki z budżetu Unii Europejskiej) na doposażenie sprzętu komputerowego dla Urzędu oraz dotację w wysokości 250 800 zł na realizację projektu "Wsparcie rodzin popeeagerowskich – zakup laptopów i komputerów stacjonarnych dla dzieci. Zwróciła uwagę na dochody i wydatki z tytułu" gospodarka odpadami komunalnymi" - dochody wyniosły 363 165,09 zł, a wydatki 398 606, 90 zł. W I półroczu do systemu gmina dołożyła 35 441,41 zł. Dochody majątkowe: otrzymano 300 000 zł na dofinansowanie remontu budynku remizy strażackiej (środki od samorządu woj. podlaskiego), 320 000 zł z Rządowego Funduszu Polski Ład na dofinansowanie zakupu autobusu na przewóz dzieci i młodzieży, refundacja poniesionych wydatków 19 444 zł na agranty z projektu OZE. Na dzień 30 czerwca 2022 r. należności gminy - należności wymagalne - 687 473,39 zł. Zaległości dotyczą min. świadczeń wypłaconych z funduszu alimentacyjnego – ok. 500 000 zł. Wydatki w I półroczu 2022 r. zostały zrealizowane w kwocie 7 938 496,79 zł, tj. 35,14 % planu, w tym: wydatki bieżące w wysokości 7 347 238,56 zł, tj. 52,37 % planu oraz wydatki majątkowe w wysokości 591 258,23 zł, tj. 6,90 % planu. Wydatki majątkowe: na uzupełnienie dokumentacji projektowej oraz sporządzenie zmian danych ewidencyjnych działek na potrzeby realizacji zadania pn. "Przebudowa ul. Granicznej w Krynkach- 16 230 zł oraz na wykonanie dokumentacji projektowej zadania „Przebudowa części ul. Stary Dwór oraz ul. Okopy "- 7 344 zł. Zakupiono również kosiarkę bijakową w kwocie 32 877,90 zł.. Poniesiono wydatki w wysokości 2 500 zł na opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej „Modernizacji budynku remizy strażackiej” oraz. poniesiono wydatki 415 740 zł na zakup autobusu. Z promesy z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych wydatkowano środki w kwocie 320 000 zł, wkład własny gminy- 95 740 zł. Na wypłatę grantów w programie OZE - 96 271,33zł. W I półroczu 2022 r. wydatki poniesiono ze środków własnych gminy w kwocie 19 680 zł za wykonanie dokumentacji projektowej i budowę linii oświetleniowej w miejscowości Łapicze. Na koniec pierwszego półrocza 2022 r. zobowiązania z tytułu wydatków budżetowych stanowiły kwotę 156 476,12 zł.

Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły. Przychody wykonane w kwocie 5 647 359,73 zł. Spłacono kredyty długoterminowe w wysokości 287 000 zł. Gmina Krynki nie udzieliła żadnych poręczeń i gwarancji. Na dzień 30.06.2022 r. zadłużenie Gminy Krynki z tytułu kredytów wynosiło 2 078 000 zł. W związku z tym, że inwestycje realizowane były w I i w II półroczu, a rozliczone będą w II. Wydatki majątkowe były niższe co spowodowało, że I półrocze zamknęło się nadwyżką w wysokości 946 403,93 zł.

Plan finansowy jednostek kultury: GOK wykonał przychody w kwocie 51,01% planu, Koszty wyniosły 42,22%. Zobowiązania wyniosły 849 zł. Są to zobowiązania niewymagalne. Należności brak. Poinformowała, że GOK brał udział w projekcie "Sieć na kulturę" w podregionie białostockim. Były przeprowadzone podczas ferii zimowych zajęcia dla dzieci i młodzieży. W związku z uczestnictwem w tym projekcie GOK otrzymał 6 laptopów. Biblioteka: przychody wyniosły 50,01 %. Koszty 57,85%. Należności nie było. Zobowiązania 2 399,74 zł. W I półroczu Biblioteka złożyła wniosek o dofinansowanie zadania w ramach programu, który realizowany jest przez Instytut Książki w Krakowie. W związku z tym projektem Biblioteka pozyskała 10 000 zł przy wkładzie własnym 1 800 zł na doposażenie biblioteki w sprzęt komputerowy.

Przew. rady odczytał uchwałę RIO nr II 00320-71/2022 (zał. nr 14)

Ad. 14

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej za I półrocze 2022 r. przedstawiła **burmistrz**: Rada Miejska w Krynkach w I półroczu 2022 roku podjęła 27 uchwał. Wszystkie uchwały poza budżetowymi zostały przesłane Wojewodzie Podlaskiemu celem zbadania legalności. Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej, zmiany budżetu oraz wynikające z innych ustaw zostały przekazane Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku. Dwie uchwały zostały podjęte z nieistotnym naruszeniem prawa. Kolegium RIO stwierdziło, że uchwała nr XXVI/194/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2022-2031 oraz uchwała nr XXVI/195/2022 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2022 rok zostały podjęte z naruszeniem ustawy o finansach publicznych poprzez niewłaściwe określenie kwoty wolnych środków jako źródła finansowania planowanego deficytu budżetu na 2022 rok oraz jego rozchodów. Pozostałe uchwały podjęte zgodnie z prawem. Uchwały przekazano odpowiednio do realizacji przez referaty i jednostki organizacyjne gminy. Wszystkie uchwały są opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Uchwały stanowiące akty prawa miejscowego oraz budżetowe są opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Do sprawozdania uwag i zapytań nie było. Sprawozdanie stanowi **zał. nr 15**.

Ad. 15

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2021/2022 przedstawiła **burmistrz**:

P Marek Rubaszewski zapytał: na stronie 8 są wydatki i jest tabela czemu służyć ma porównanie z 2021 do 2022 roku (8 m-cy).

Burmistrz – chciałam zwrócić uwagę, że w informacji podajemy informację za rok szkolny 2021/2022. Rok szkolny zaczyna się 1 września 2021, a kończy się 31 sierpnia 2022. Stąd przedstawiamy za rok szkolny, nie za rok budżetowy. To nie jest porównanie.

P Marek Rubaszewski - to nie jest zarzut. W tabeli pkt 9 dowożenie uczniów do szkół w 2021 r. widnieje kwota 61 000 zł, a w 2022 – 121 776 zł. Stąd rzuciło mi się w oczy. Podkreślił, że nie jest to zarzut. Chciałem poznać jakby zasadność wydatków.

Przew. rady - podziękował dyrekcji i nauczycielom za dobrze wykonaną pracę.

Do informacji uwag i innych zapytań nie było Informacja stanowi **zał. nr 16**.

Salę obrad opuszcza radna Anna Dąbrowska.

Ad. 16

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Burmistrz przedstawiła sprawozdanie za okres od 30 czerwca 2022 r do 28 września 2022 r.

Do sprawozdania uwag i zapytań nie było. Sprawozdanie stanowi **zał. nr .17**.

Ad. 17.

Wolne wnioski i informacje.

W tym pkt głos zabrali

1. **Soltys s. Szaciły p. Tadeusz Makar** zwrócił się z prośbą do gminy, aby wystąpić do Starostwa o podział wspólnoty wsi Szaciły. Jest to 23 ha – 20 ha pastwiska i 3 ha lasy. Jako mieszkańcy nie możemy z tego korzystać. Wiadomo jaka jest sytuacja, niektóre wsie mają podzielone np. Krynki, Ostrów, Góranie też mają podzielone. U nas zostało 23 ha, z lasu nie można korzystać, bo trzeba mieć zgodę wszystkich mieszkańców, żeby cokolwiek w lesie zrobić. Do czego służyła wspólnota? - służyła do pastwiska. Występowałem do Starostwa, żeby podzieliło wspólnotę. Dostałem pismo, że oni wiedzą, że ta ustawa jest archiwalna, ale jak będzie nowelizacja oni tym się zajmą. Była nowelizacja. Co z tego wyszło? Jeszcze bardziej zagmatwane w tym sesnsie, że wspólnotę można podzielić, utworzyć spółkę za zgodą wszystkich, rozwiązać spółkę za zgodą wszystkich i podzielić. Druga możliwość, jeżeli będzie jakaś wymiana gruntów to przy takiej okazji zrobić to. Wiadomo, że każdy hektar to dopłaty. Ja osobiście miałem problemy z KRUS – doliczono mi te 23 ha i okazało się, że muszę płacić wyższą składkę bo przekroczyłem 50 ha przeliczeniowych Kosztowało to mnie 10 000 zł (odsetki za 5 lat i prawnik). Wielu ludzi nie jest zorientowanych co ich czeka, bo mają udział. Dlatego proszę o wystąpienie do Starostwa o załatwienie sprawy.
 2. **P. Marek Rubaszewski** wniósł 4 wnioski do uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.
- **Wniosek nr 1** o rozszerzenie Komisji do 9 osób, w tym 4 osób nie będących radnymi. Posiłkując się art.17 ustawy z 10 maja 1990 r wprowadzającej ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawy o pracownikach samorządowych. W tej podstawie prawnej, którą przyjęliście do uchwalenia uchwały, co prawda to rozporządzenie zostało uchylone, jest nieaktualne, niemniej jednak jego treść

wskazuje wyraźnie na pewnego rodzaju kompetencje składu komisji inwentaryzacyjnej, mianowicie w skład tej komisji powinni wchodzić, raczej pożądaną jest włączenie do składu komisji pracowników byłych terenowych organów administracji państwowej stopnia podstawowego i wojewódzkiego o właściwości szczególnej do spraw geodezji i gospodarki gruntami, którzy w imieniu Skarbu Państwa zarządzali mieniem państwowym. Wobec powyższego co wskazałem zasadnym będzie rozszerzenie składu komisji do 9 osób z uwzględnieniem również mieszkańców gminy, którzy kompetencje takie posiadają. Jeżeli takich kompetencji nie posiadają z uwzględnieniem mieszkańców gminy, którzy posiadają wiedzę historyczną, ewentualnie analizowali historię Krynek pod względem historycznym. To wskazuje również na cel tej Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego, bowiem ma ona na celu zinwentaryzować mienie będące własnością Skarbu Państwa i przekazane w latach 90-tych poszczególnym jednostkom samorządowym na kanwie tej ustawy z 1990 roku.

- **Wniosek nr 2** to: wniosek o udzielenie informacji pisemnej w zakresie kompetencji aktualnego składu osób wchodzących w skład aktualnie wybranej Komisji Inwentaryzacyjnej, tychże 5-ciu osób łącznie z przewodniczącym.
- **Wniosek nr 3:** wnoszę o udzielenie pisemnej odpowiedzi w przedmiocie regulaminu pracy Komisji Inwentaryzacyjnej. Ten wniosek składa się z dwóch elementów: **po pierwsze** mając na uwadze samą treść uchwały, którą dzisiaj Rada podjęła, z którego wynika, że 24 lutego 2011 roku takowa Komisja Inwentaryzacyjna została powołana, to w 2011 roku powinien być taki regulamin pracy, już funkcjonować w obrębie gminy. Zatem chciałbym poznać ten regulamin, który funkcjonował w roku 2011 i jeżeli uchwała o powołaniu komisji inwentaryzacyjnej zmienia uchwałę, chciałbym poznać w drodze pisemnej **regulamin pracy aktualnie wybranej komisji**.
- **Wniosek nr 4** jest to wniosek o udzielone pisemnej odpowiedzi o sprawozdaniu z realizacji zadań Komisji Inwentaryzacyjnej powołanej uchwałą z 24 lutego 2011 roku, czyli tej, którą dzisiaj zmieniacie. Są to cztery wnioski formalne.

W dalszej części wypowiedzi p. Rubaszewski odniósł się w kwestii formalnej: w pkt 2 przyjęcie porządku obrad, przew. zaproponował dodanie pkt 12, przesunięcie od pkt 12 do pkt 17 i rozszerzenie porządku obrad o jeden pkt. W miejscu pkt 12 uchwała dotycząca nauczycieli, moja uwaga i pewnego rodzaju wniosek formalny i pytanie polega na tym, że: kiedy opublikowano projekt uchwały, który był przedmiotem dziesiątej sesji rady, bowiem w zarządzeniu burmistrza nr 368/2022 z 22 września 2022 r. projektu tej uchwały nie widzę. Nie został też ten projekt wywieszony, być może mówię tutaj o braku formalnym. Nie mogłem zweryfikować, nie mogłem przeczytać. Nie kwestionuję jej, ale pewnego rodzaju wątpliwość mi się nasunęła, bowiem kwestia formalna, która tutaj się pojawiła była taka, że słyszałem uzasadnienie, nie słyszałem podstawy prawnej. Panie przewodniczący odczytywał pan wszystkie uchwały bez podania precyzyjnie podstaw prawnych łącznie z uchwałą, która była w miejscu pkt 12. Zwracam na to uwagę.

Następnie zwrócił uwagę, a raczej zapytał, poruszył kwestię (informacja uzyskana od p. A. Olchowika). To jest pytanie retoryczne. Rozumiem, że w Krynkach ochronę przeciwpożarową pełni OSP, która ma wóz strażacki, do którego, żeby go używać potrzeba kierowców. A z mojej wiedzy (mogę się mylić) jest dwóch kierowców, z czego jeden jest już na emeryturze, a drugi na zwolnieniu lekarskim, więc jakby konsekwencją tej informacji, którą teraz przekazuję jest moje pytanie: kto w takim razie pełni ochronę przeciwpożarową w razie zagrożenia i w razie potrzeby

skorzystania z wozu przeciwpożarowego? To poddałbym pod rozważę czy na następnej sesji bądź przy podejmowaniu decyzji w międzyczasie, być może etaty są już zaplanowane. To nie jest zarzut, chciałbym to podkreślić. Jest to bardziej głos osoby, która jest tym potencjalnie zainteresowana, osoby, której interesy gminy, dobra wspólnego są zbieżne z radnymi, z organem wykonawczym, z osobami pozostałymi. Poddaje to tylko pod rozważę.

Przew. rady – chciałbym powiedzieć, że te cztery wnioski, które pan kierował bardzo bym prosił, żeby były skierowane konkretnie czy do rady czy do burmistrza i na piśmie jakby można było. Nie zrozumiałem jaki był zarzut, tego że rozszerzyłem porządek obrad i wszystkie pkt po 12 były przesunięte w dół. ?

Burmistrz odniosła się do uchwały w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli: rzeczywiście ona była przedstawiona na komisjach. Czekaliśmy na uzgodnienia związków. Wyniknęło to z tego, że wcześniej, jakby interpretacja była taka, czytając przez nas zmiany w ustawie, niekonieczna będzie ta zmiana bo zostaje opiekun stażu. Natomiast kiedy okazało się, że wchodzi mentorzy, bo część nauczycieli kontynuuje staż od 2021 roku, a więc zostaje stara terminologia i wprowadza się też nową. Dostaliśmy też informację, że od 1 września są staże W związku z powyższym pilne było przygotowanie uchwały, żeby zgodnie z nową uchwałą wypłacać dodatek za opiekę nad nauczycielami odbywającymi staż. Fakt projekt nie był opublikowany, natomiast rada zapoznała się z projektem na komisjach i również ten projekt trafił do związków zawodowych i wczoraj był uzgodniony.

P. Marek Rubaszewski zwrócił się do przew. rady: zarzutem moim nie było przesunięcie pkt. Zarzutem moim było, jeżeli mówimy już w kategorii zarzutu, kwestia braku informacji dostępu do tejże informacji. Natomiast zobowiązanie mnie do złożenia tych wniosków na piśmie, wnioski zostały złożone!

Burmistrz odniosła się do kwestii zabezpieczenia przeciwpożarowego: są mi znane informacje, że pracownik który przebywa, czy nie wykonuje pracy (na zwolnieniu) nie wróci do pracy. Czekamy więc na informacje od tego pracownika. Druga kwestia, na chwilę obecną mamy zabezpieczenie w postaci umowy zlecenia podpisanej na prowadzenie pojazdu i niestety na dzisiaj jest taka sytuacja, co nie znaczy, że poszukujemy wykwalifikowanej osoby z uprawnieniami do prowadzenia pojazdu uprzejmowanego. Natomiast ten okres kilku miesięcy zapewne będzie trudnym, wtedy opieka przeciwpożarowa jest przekazywana Powiatowej Straży Pożarnej i sąsiednim gminom. W chwili obecnej kształcą się kandydaci do prowadzenia tych pojazdów w formie kursów Są to nasi ochotnicy. Mamy taką nadzieję, że do połowy listopada prawdopodobnie zostanie zakończony kurs szkoleniowy i przeprowadzone egzaminy. Oczywiście ci ochotnicy (nasi druhowie) są zainteresowani pracą. Nie siedzimy, szukamy. Niestety nasze środowisko nie jest bogate w przeróżne kwalifikacje od bardzo dawna. Oczywiście rozmawiałam z osobami, które są na emeryturze, zapraszałam do pracy na ten okres przejściowy.

P. Marek Rubaszewski - wnioski zostały złożone. Jeżeli p. przewodniczący zobowiązuje mnie do dwukrotnego składania wniosków w postaci pisemnej i wybranie organu, to go właśnie wybrałam.

3. Radna Alicja Miron – podziękowała w imieniu rodziców, dzieci oraz uczniów p. burmistrz oraz pracownikom za zaangażowanie, organizację projektu dotyczącego przekazania laptopów dla dzieci z rodzin popegeerowskich.

Innych spraw nie było.

Ad.18

Zamknięcie XXVIII sesji Rady Miejskiej.

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad przewodniczący rady zamknął obrady słowami „Zamykam XXVIII sesję Rady Miejskiej w Krynkach”.

Obrady zakończono o godz. 12 35.

Głosowania odbywały się przez podniesienie ręki oraz za pomocą systemu elektronicznego do obsługi posiedzeń stacjonarnych i zdalnych posiedzenia.pl.

Wykaz głosowań (**zał. nr 18**) – wydrukowano z systemu do obsługi posiedzeń stacjonarnych i zdalnych posiedzenia.pl.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

inspektor Helena Citko

Przewodniczył

Przewodniczący Rady

Józef Stanisław Czarniecki